

Решение № 2-3144/2019 2-3144/2019~М-2375/2019 М-2375/2019 от 24 сентября 2019 г. по делу № 2-3144/2019

Гагаринский районный суд (город Севастополь) - Гражданские и административные

/
ГАГАРИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Р Е Ш Е Н И Е

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

Дело № 2-3144/2019

город Севастополь

24 сентября 2019 года

Гагаринский районный суд города Севастополя в составе:

председательствующего судьи Кириленко Е.А.,

секретарь судебного заседания Арутюнян Е.В.,

при участии истца – Волвенкова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Волвенкова А.А. к Шепель В.И. о взыскании задолженности,

у с т а н о в и л:

В июле 2019 года истец обратился в суд с исковым заявлением к Шепель В.И. о взыскании задолженности. Взыскать с ответчика в пользу Волвенкова А.А. сумму задолженности 350 000 рублей; проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 28 818 рублей; расходы по оплате государственной пошлины.

В обоснование своих требований истец ссылается на то, что ответчик получил в долг денежные средства по договору займа, оформленного распиской от 12.02.2018 года, в размере 350 000, 00 руб. В указанной расписке указан срок возврата указанной суммы до 18.08.2018, однако до настоящего времени денежные средства истцу не были возвращены.

В судебном заседании истец настаивал на удовлетворении требований в полном объеме, просил взыскать сумму долга, проценты за пользование чужими денежными средствами по статье [395](#) Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ).

Ответчик в судебное заседание не явился, от получения почтовой корреспонденции от суда по месту регистрации места проживания уклонился.

Руководствуясь статьей [167](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, так как о времени и месте

проведения судебного заседания он извещен в установленном процессуальным законом порядке.

Заслушав истца, установив обстоятельства в деле, оценив доказательства и доводы, приведенные истцом, в обоснование своих требований, суд находит исковое заявление подлежащим удовлетворению.

Судом установлено, что между истцом и ответчиком заключен договор займа, оформленный распиской от 12.02.2018 года, в размере 350 000, 00 руб. со сроком возврата указанной суммы до 18.08.2018 года.

В материалы дела представлен оригинал расписки от 12.02.2018 года о получении ответчиком денежных средств от истца.

Денежные средства на момент принятия решения судом истцу возвращены не были.

В соответствии с пунктом 1 статьи [307 ГК РФ](#) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу статьи [309 ГК РФ](#) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи [310 ГК РФ](#) односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Из анализа данных норм усматривается, что законом закреплены два принципа исполнения обязательств: принцип реального исполнения и принцип надлежащего исполнения. То есть, должник должен совершить именно то действие, которое составляет содержание обязательства, в соответствии с требованиями закона (иных нормативных актов) и условиями обязательства (если такие условия и требования отсутствуют в соответствии с обычаями делового оборота или иными, обычно предъявляемыми требованиями), в надлежащем месте, в надлежащее время (если они определены сторонами или законом).

Пунктом 1 статьи [807 ГК РФ](#) установлено, что по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии с пунктом 1 статьи [808 ГК РФ](#) договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (часть вторая указанной нормы).

Согласно статье [809 ГК РФ](#) если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При

отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В силу пункта 1 статьи [810 ГК РФ](#) заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Данными нормами определен порядок исполнения денежного обязательства, предусмотренного условиями договора займа.

Согласно части 1 статьи [55 ГПК РФ](#) доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (часть первая статьи [56 ГПК РФ](#)).

Обязанность доказать заключение договора займа исходя из общего правила распределения обязанностей по доказыванию (статья [56 ГПК](#)) возлагается на истца. Ответчик, ссылающийся на полные либо частичные возврат суммы займа и (или) уплату процентов на нее, должен доказать данные обстоятельства. Истечение срока займа и периоды просрочки возврата заемщиком суммы займа и (или) уплаты процентов на нее как факты общеизвестные, связанные с исчислением времени, доказыванию не подлежат (статья [61 ГПК](#)).

Частью 1 статьи [67 ГПК РФ](#), установлено, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Поскольку доказательства возврата займа отсутствуют, с ответчика подлежит взысканию сумма в размере 350 000, 00 руб.

В соответствии со статьей [395 ГК РФ](#) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истец просит сумму процентов взыскать на дату подачи иска в размере 28 818 руб.

Суд соглашается с расчетом, предоставленный истцом, поскольку он выполнен с правильным определением периода просрочки платежа и процентной ставки.

Согласно части 1 статьи [98](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату государственной пошлины.

Поскольку исковые требования удовлетворены, расходы по оплате государственной пошлины, понесенные истцом, подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

Руководствуясь статьями [194](#), [196](#), [197](#), [198](#), [199](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Исковое заявление Волвенкова А.А. удовлетворить.

Взыскать с Шепель В.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в пользу Волвенкова А.А. сумму займа в

размере 350 000 (триста пятьдесят тысяч) руб. 00 коп., проценты на сумму займа в размере 28 818 (двадцать восемь тысяч восемьсот восемнадцать) руб. 00 коп.

Взыскать с Шепель В.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в пользу Волвенкова А.А., судебные расходы в размере 6 988 (шесть тысяч девятьсот восемьдесят восемь) руб. 00 коп.

Решение суда может быть обжаловано в Севастопольский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в порядке, установленном статьей [321](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано.

Судья

(подпись)

Е.А. Кириленко

Мотивированное решение составлено

30 сентября 2019 года

Копия верна

Судья Е.А. Кириленко

Истцы:

Волвенков А.А.

Ответчики:

Шепель В.И.