

Решение № 2-2028/2019 2- 2028/2019~М-1662/2019 М-1662/2019 от 10 сентября 2019 г. по делу № 2-2028/2019

Нахимовский районный суд (город Севастополь) - Гражданские и административные

/
Дело № 2-2028/2019

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(полный текст)

10 сентября 2019 года Нахимовский районный суд г. Севастополя в составе:

председательствующего – судьи Лемешко А.С.,

при секретаре – Талановой Ю.П.,

с участием представителя истца – Форсюка А.А.,

ответчика – Емельянова М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Севастополе гражданское дело по иску Мозуля ФИО7 к Емельянову ФИО8 о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец Мозуль А.С. обратился в суд с иском к Емельянову М.В., в котором просит взыскать с ответчика в пользу истца оставшиеся денежные средства, переданные в долг по расписке от 13.08.2016 в размере 206500 рублей, сумму процентов в размере 49498,57 рублей, сумму морального вреда в размере 50 000 рублей, государственную пошлину в размере 6260 рублей, оплату расходов за юридические услуги в размере 40 000 рублей. Требования мотивированы тем, что ответчик получил от истца в долг денежные средства в размере 5 000 долларов США, о чем была составлена 13.08.2016 года расписка. Срок возврата денежных средств определен 01.09.2016, однако ответчиком в указанный в расписке срок денежные средства возвращены не была, в связи с чем истцом ответчику была направлена претензия о возврате суммы долга, которую ответчик получил лично. Однако до настоящего времени денежные средства в полном размере ответчиком не возвращены. Сумма процентов по ст. [395 ГК РФ](#) составляет 49498,57 рублей. Кроме того, ответчик своими неправомерными действиями нарушил повседневный уклад жизни истца, чем причинил истцу моральный вред, который истец оценивает в 50 000 рублей. Стоимость услуг по составлению искового заявления и представления интересов истца в суде составила 40 000 рублей.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, ссылаясь на обстоятельства, изложенные в иске, не отрицал факт частичного возврата ответчиком денежных средств в размере 93500 рублей. Также пояснил, что между сторонами была договоренность относительно остатка суммы в размере 206500 рублей, исходя из общей суммы долга

в размере 300000 рублей, что эквивалентно 5000 долларов США.

Ответчик в судебном заседании исковые требования признал частично, в части задолженности по основному долгу в сумме 206500 рублей, в остальной части исковых требований просит отказать.

Исследовав материалы дела, предоставленные сторонами доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. [309 ГК РФ](#) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона.

Согласно ст. [310 ГК РФ](#) односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу п.2 ст. [808 ГК РФ](#) в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Согласно ст. [408 ГК РФ](#) надлежащее исполнение прекращает обязательство. Кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

Судом установлено, 13.08.2016 года между сторонами заключен договор займа денежных средств, согласно которого ответчик Емельянов М.В. получил от истца Мозуль А.С. денежные средства в размере 5000 долларов США, которые обязался возвратить в срок до 01.09.2016 года, что подтверждается составленной ответчиком распиской. При этом между сторонами была достигнута договоренность относительно общей суммы долга в размере 300000 рублей, что эквивалентно 5000 долларов США.

Оригинал расписки представлен истцом в судебном заседании и приобщен к материалам дела.

Ответчиком в судебном заседании представлены расписки о частичном возврате денежных средств на общую сумму 93500 рублей, в связи с чем оставшаяся сумма основного долга, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца составляет 206500 рублей.

Истцом также заявлены требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. [395 ГК РФ](#).

Так, в соответствии с ч. 1 ст. [395 ГК РФ](#), в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Вместе с тем, суд не соглашается с размером процентов, согласно расчета, приведенного истцом.

Расчет процентов по правилам статьи [395 ГК РФ](#):

Задолженность,руб.

Период просрочки

Оплата

Процентная ставка

Дней в году

Проценты, руб.

с

по

дни

сумма, руб.

дата

[1]

[2]

[3]

[4]

[5]

[6]

[7]

[8]

[1]?[4]?[7]/[8]

326 267,50

01.09.2016

18.09.2016

18

0

-

10,50%

366

1 684,82

326 267,50

19.09.2016

31.12.2016

104

0

-

10%

366

9 270,99

326 267,50

01.01.2017

26.03.2017

85

0

-

10%

365

7 598,01

326 267,50

27.03.2017

01.05.2017

36

0

-

9,75%

365

3 137,53

326 267,50

02.05.2017

18.06.2017

48

0

-

9,25%

365

3 968,84

326 267,50

19.06.2017

17.09.2017

91

0

-

9%

365

7 320,91

326 267,50

18.09.2017

29.10.2017

42

0

-

8,50%

365

3 191,16

326 267,50

30.10.2017

17.12.2017

49

0

-

8,25%

365

3 613,52

326 267,50

18.12.2017

11.02.2018

56

0

-

7,75%

365

3 879,45

326 267,50

12.02.2018

05.03.2018

22

0

-

7,50%

365

1 474,91

271 267,50

06.03.2018

25.03.2018

20

55 000

05.03.2018

7,50%

365

1 114,80

271 267,50

26.03.2018

16.09.2018

175

0

-

7,25%

365

9 429,33

271 267,50

17.09.2018

31.10.2018

45

0

-

7,50%

365

2 508,30

238 380,40

01.11.2018

01.12.2018

31

32 887,10

31.10.2018

7,50%

365

1 518,45

231 380,40

02.12.2018

16.12.2018

15

7 000

01.12.2018

7,50%

365

713,16

231 380,40

17.12.2018

16.06.2019

182

0

-

7,75%

365

8 941,43

231 380,40

17.06.2019

28.07.2019

42

0

-

7,50%

365

1 996,84

231 380,40

29.07.2019

08.09.2019

42

0

-

7,25%

365

1 930,28

231 380,40

09.09.2019

10.09.2019

2

0

-

7%

365

88,75

Итого:

1105

94 887,10

8,32%

73 381,48

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.09.2016 по 10.09.2019 года в размере 73381,48 рублей.

Требования истца о взыскании морального вреда в размере 20000 рублей не подлежат удовлетворению, поскольку не основаны на законе.

Согласно ст. [100 ГПК РФ](#) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как усматривается из материалов дела – квитанции серии 2 №000 0002 от 18.01.2018 года, истцом оплачены услуги адвоката Форсюк А.А. в размере 40000 рублей за консультации, составление досудебной претензии, сбор документов, участие в гражданском деле.

При определении размера подлежащих взысканию с ответчика расходов на оплату услуг представителя, суд учитывает сложность гражданского дела, объем работы представителя истца по данному делу, участие в одном судебном заседании, частичном погашении ответчиком суммы долга, материальное положение сторон, и с учетом баланса интересов сторон, принципа разумности и справедливости, полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 20000 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. [98 ГПК РФ](#), стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 настоящего Кодекса.

При обращении в суд истцом была оплачена государственная пошлина в размере 6260 рублей, которые подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. [194-199 ГПК РФ](#), суд

РЕШИЛ:

Исковые требования – удовлетворить частично.

Взыскать с Емельянова ФИО9 в пользу Мозуля ФИО10 сумму долга по договорам займа в размере 206500 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 73381,48 рублей, судебные расходы в размере 26260 рублей, а всего сумму в размере 306141,48 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через суд, принявший решение, в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 16 сентября 2019 года.

Судья Нахимовского районного

суда г. Севастополя А.С. Лемешко